

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Ерёминой Александры Алексеевны на тему: «Политика США в отношении конфликта в Сирии»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	5	Автор обращался к широкому кругу источников – американских и отечественных. При этом авторская позиция, чётко выверенная и хорошо аргументированная, отражена как в основном тексте, так и в заключении, что свидетельствует о достаточно высоком качестве критики источников.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	Автор построил своё исследование на последовательном применении сравнительного анализа для того, чтобы выявить преемственность и инновации во внешней политике США в отношении конфликта в Сирии.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Достоинством работы является чёткое и стройное представление полученных результатов в заключении, а также их интерпретация.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	В тексте встречается незначительное количество речевых ошибок и опечаток
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Автор в полной мере продемонстрировал старательность, усердие и интерес к выбранной теме, прислушивался к мнению и рекомендациям научного руководителя. И в то же время проявлял инициативу и самостоятельность в исследовательской работе.
Средняя оценка:		4,875	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Работа выполнена на достаточно высоком для ВКР бакалавра уровне, является самостоятельным исследованием. Отмечаем также высокое качество аналитической работы автора и хорошее знание особенностей политической борьбы в США по ключевым вопросам политики в отношении сирийского конфликта.

3. Рекомендованная оценка: «отлично»

«11» июня 2019 г.

*Доцент кафедры
американских исследований*



Богуславская Ю.К.